

การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี
A Study of Drug Prevention and Solution Performance in Schools under
the Secondary Education Service Area Office 9, Suphanburi Province.

วิชา สมิงไพร

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Email: wichasamingp@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน ศึกษาปัญหาการดำเนินงานและศึกษาแนวทางการ
แก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี การวิจัยมี 2 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู จำนวน 313 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ใน
การวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) ขั้นศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ และสถิติที่ใช้
คือ วิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาภาพรวม
อยู่ในระดับมาก มาตรการป้องกันมีการดำเนินงานมากที่สุดส่วนมาตรการค้นหา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหาร
จัดการ และมาตรการรักษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
ในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คือ มาตรการรักษา มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา ส่วนมาตรการเฝ้าระวัง
และมาตรการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด 3) แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ควรดำเนินงานดังนี้คือ ศึกษาดูงานการจัดกิจกรรม ทู ปี นมเบอร์วัน สถานศึกษา
จัดตั้งสารวัตรนักเรียนปราบปรามยาเสพติด จัดระบบคัดกรองให้มีประสิทธิภาพ ส่งผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดที่
สถานศึกษาควรจัดค่ายคุณธรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จัดสายตรวจของโรงเรียนทำงานร่วมกับตำรวจ
สร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ครู ตำรวจ ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดและส่งบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ
สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จด้านการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

คำสำคัญ: การป้องกันยาเสพติด, การแก้ไขปัญหายาเสพติด, ยาเสพติดในสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to study performance, examine problems of performance and investigate solution
guidelines of drug prevention and solution performance in schools under The Secondary Education Service Area
Office 9, Suphanburi province. The method was divided into 2 steps: 1) studying performance and problems of drug
prevention and solution performance including 313 teachers, the tool was a questionnaire, and the data was

analyzed by mean and standard deviation, and 2) studying solution guidelines of drug prevention and solution performance including 5 experts, the tool was an interviewing form, and the data were analyzed by the content analysis. The results showed that : 1) As a whole, the drug prevention and solution performance in schools was at a high level. The preventive measure was at the highest. The surveillance measure, management measure and cure measure were at a high level. 2) As a whole, the problems of drug prevention and solution performance in schools were a low level. The curing measure, preventive measure, search measure, surveillance measure, management measure were at the lowest level. 3) The solution guidelines of drug prevention and solution performance should be as follows: studying To Be Number One activities, providing truant patrols, managing efficient screening system, curing drug addicts immediately, holding moral camps of drug prevention and solution, providing school patrols to work with police officers, networking with parents, teachers and police officers, and exchanging ideas with successful schools or offices of drug prevention and solution performance.

Keywords: Drug Prevention, Drug Solution, Drug in Schools

1. บทนำ

การแพร่ระบาดของยาเสพติดหลายประเภทในสถานศึกษากำลังทวีความรุนแรงและมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งรูปแบบความรุนแรงของฤทธิ์ยาและจำนวนผู้ติดยาเสพติด การแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ การพัฒนาบุคลากรและคุณภาพชีวิตของนักเรียน และประชาชนเป็นอย่างมาก รัฐบาลได้กำหนดให้ยาเสพติดเป็น “วาระแห่งชาติ” และมอบหมายให้กระทรวง ศึกษาธิการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติด และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่น มั่วสุมกับยาเสพติด [1] จากสภาพปัญหาดังกล่าว ได้ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งจากสถิติพบว่าผู้ติดยาเสพติดจำนวนมากจะเป็นผู้ก่อคดีอุกฉกรรจ์ นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติและปัญหาความมั่นคงของชาติอีกด้วย หากปล่อยไว้จะก่อให้เกิดวิกฤติทางสังคมอย่างรุนแรงจนไม่

สามารถแก้ไขได้ เพราะปัญหาเสพติดมีเรื่องที่จะสามารถควบคุมให้อยู่ในวงจำกัดได้อีกต่อไป แต่กลับจะเป็นปัญหาระดับชาติที่ลุกลามไม่จบไม่สิ้น ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งหามาตรการในการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดให้บรรลุผลอย่างจริงจัง

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด ตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน โดยใช้วิทยากรต่าง ๆ นานัปการ เพื่อเอาชนะยาเสพติดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ได้กำหนดนโยบายด้านการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาไว้ มีแนวทางปฏิบัติในการจัดกิจกรรมรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน นักศึกษาตระหนักถึงสถานการณ์ความรุนแรงของปัญหายาเสพติด กระตุ้นและปลูกจิตสำนึกในการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เหมาะสมกับเพศ วัย ฐานะ ปฏิรูปหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนให้เกิดกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สร้างทักษะชีวิต และพัฒนาศักยภาพนักเรียนนักศึกษา สร้างภูมิคุ้มกัน จัดระบบดูแล

นักเรียน เผ่าระวังป้องกันกลุ่มนักเรียนนักศึกษาที่ยังไม่เคยใช้ยาเสพติดไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นภายในโรงเรียนโดยมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นคอยสอดส่องดูแลพฤติกรรมและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด และดำเนินการตามระบบดูแลนักเรียน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบปราศจากมุมอับ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงบริเวณรอบสถานศึกษาและประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างจริงจัง [1]

แนวทางการเอาชนะยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด มุ่งการดำเนินยุทธศาสตร์ด้วยการมีส่วนร่วมของคนในชาติทุกภาคส่วน โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบ เพื่อเป็นรากฐานการนำไปสู่ความยั่งยืนของการแก้ไขปัญหายา ใช้หลักเมตตาธรรมในการตักเตือนด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ซึ่งมีผู้เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบและเดือดร้อนมากที่สุด จำเป็นต้องได้รับการเยียวยารักษาโดยเร่งด่วน อันเป็นการคืนคนดีสู่ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติด้วยความเข้มแข็งและกระบวนการมีส่วนร่วมของพลังสังคมและพลังชุมชน การตักเตือนกลุ่มเสี่ยงและป้องกันมิให้เกิดผู้เสพยาติดยาใหม่ ด้วยการแก้ปัญหากลุ่มเสี่ยงพื้นที่เสี่ยง และสร้างภูมิคุ้มกันในกลุ่มเด็กและเยาวชน การสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในสถานศึกษาด้วยมาตรการต่าง ๆ ที่ทุกฝ่ายกำหนดขึ้นเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษาได้ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขยาเสพติดในสถานศึกษา จำเป็นที่จะต้องให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยระดมทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษามาดำเนินการ จัดตั้งเป็นทีมงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ฝ่ายต่าง ๆ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ แพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่

สาธารณสุข เพื่อสร้างกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา สถาบันครอบครัว และสถาบันบำบัดรักษา รวมทั้งการป้องกันและการปราบปรามและเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมแทรกแซง เพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียน นักศึกษากลุ่มเสี่ยงที่เพิ่งเริ่มใช้ยาเสพติด และฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนนักศึกษาติดยาเสพติดที่ผ่านขั้นตอนการบำบัดรักษาจากสถานบำบัดมาแล้ว

สำหรับโรงเรียนและสถาบันทางการศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการดำเนินงานด้านการป้องกันยาเสพติด ให้เด็กและเยาวชนก็มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลายประการเช่นวิสัยทัศน์ในเชิงป้องกันของโรงเรียนสถาบันทางการศึกษายังมีน้อยเพราะผู้บริหารโรงเรียนมักมีความเห็นว่ายังไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในโรงเรียนของตน ความตระหนักและการยอมรับสภาพปัญหารวมทั้งความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาของผู้บริหาร ครู อาจารย์ยังมีน้อยมีโรงเรียนจำนวนมากที่ยังไม่ยอมรับว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในโรงเรียนหรือมีการปกปิดกลบเกลื่อนปัญหาเพื่อรักษาชื่อเสียง นอกจากนี้มักใช้มาตรการไล่นักเรียนที่มีปัญหาออกจากสถานศึกษาซึ่งเป็นการผลักและเพิ่มปัญหาให้แก่สังคมโดยรวม ข้อมูลยาเสพติดในโรงเรียนและสถานศึกษาไม่มีความชัดเจนและไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดหรือวางแผนการดำเนินงานได้เหมาะสม [1]

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ประกอบด้วยจังหวัดสุพรรณบุรีและจังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามคำสั่งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2557 ให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการ และจัดประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดชี้แจงนโยบายโดยให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนิน

โครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ กลยุทธ์ 4 โดยรัฐบาลได้สั่งการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทุกแห่งดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนไม่ให้เข้าไปยุ่งกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติด จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทางการศึกษา ทั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ดำเนินงานป้องกันแก้ไข ยาเสพติดตามนโยบาย ดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานและยุทธศาสตร์การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขยาเสพติด โดยให้สถานศึกษาดำเนินงานตามแนวทาง 5 มาตรการ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) มาตรการป้องกัน 2) มาตรการค้นหา 3) มาตรการรักษา 4) มาตรการเฝ้าระวัง 5) มาตรการบริหารจัดการโดยให้สถานศึกษาทุกสถานศึกษา ต้องดำเนินงานตามมาตรการที่สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 มอบหมายให้ไปดำเนินงาน แต่การดำเนินงานทั้ง 5 มาตรการนั้น สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ยังไม่มีข้อมูลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มาตรการดังกล่าว จึงทำผู้วิจัยพิจารณาเห็น ความสำคัญในการศึกษาเรื่องการศึกษาการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการ ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาใน

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

2.2 เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกัน ยาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี

3. วิธีการวิจัย

3.1 ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาการ ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัด สุพรรณบุรี จำนวน 1,443 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 313 คน กำหนดตัวอย่างจาก สูตร ทาโร ยามาเน่ ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 [2] และทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) [3] โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตาม สัดส่วนของครูในสถานศึกษา

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยแบ่ง ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 5 มาตรการ คือ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง

มาตรการบริหารจัดการ จำนวน 54 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) ของลิเคอร์ท (Likert) เป็น 5 ระดับ [4]

3.2 ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

3.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญโดยมีคุณสมบัติดังนี้คือจบการศึกษาปริญญาโทขึ้นไปในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาหรือมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติดและดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐบาลมาไม่น้อยกว่า 10 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน โดยใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling)

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีลักษณะเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

4. ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยในประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

4.1 สภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายมาตรการ

พบว่ามาตรการป้องกัน มีการดำเนินการมากที่สุด ส่วนมาตรการค้นหา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหาร และมาตรการรักษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

4.2 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายมาตรการ พบว่ามาตรการรักษา มาตรการป้องกัน และมาตรการค้นหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนมาตรการเฝ้าระวัง และมาตรการบริหารจัดการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี โดย 1) ศึกษาดูงานเรื่องการดำเนินงานจัดกิจกรรม To be number one ในสถานศึกษาที่ดำเนินงานประสบความสำเร็จ 2) ควรจัดตั้งสารวัตรนักเรียนปราบปรามยาเสพติดจัดระบบคัดกรองให้มีประสิทธิภาพ ส่งผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการรักษาบำบัดทันที 3) ควรจัดค่ายคุณธรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด จัดสายตรวจของโรงเรียนทำงานร่วมกับตำรวจ 4) ควรสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ครู ตำรวจ ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด และส่งบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จด้านการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

5. อภิปรายผล

5.1 สภาพการศึกษากการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มาตรการป้องกันมีการดำเนินงานมากที่สุด ส่วนมาตรการค้นหา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการและมาตรการรักษา มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของ กนกพร ดวงคำภา [5] ได้ทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขยาเสพติดในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ มาตรการรักษา ในการดำเนินงานสถานศึกษามีการ ประสานงานเชื่อมโยงนักเรียน ที่ติดยาให้ได้รับการดูแล ด้วยการบำบัดฟื้นฟู มีสภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาต้องใช้ งบประมาณติดต่อกับหน่วยงานภายนอกในการนำผู้เสพยาเสพติดเข้ารับบำบัด ซึ่งต้องใช้งบประมาณดำเนินการ บำบัดและใช้ระยะเวลานานในการบำบัดครูไม่มีเวลา ให้กับนักเรียนในการเข้ารับ การ บำบัด รักษา สถานศึกษาไม่สามารถจัดค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ให้กับนักเรียนที่ติดยาเสพติดได้ อาจเป็นเพราะไม่มี บุคลากรทำงานโดยตรงเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติด หรือครู ต้องมีหน้าที่สอนไม่สามารถมาจัดทำค่ายบำบัดได้ หน่วยงานภายนอก เช่น แพทย์ตำรวจ ไม่ให้ความร่วมมือ ในการส่งบุคลากรเข้ามาร่วมดำเนินการบำบัด ทำให้ มาตรการรักษา มีการดำเนินงานน้อยกว่า 4 มาตรการ

5.2 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คือ มาตรการรักษา มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา ส่วนมาตรการเฝ้า ระวังและมาตรการบริหารจัดการ มีปัญหาการ ดำเนินงานอยู่ระดับน้อยที่สุด ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา ใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี สอดคล้องกับ งานวิจัย ของ จิรพรรณ ทุมพร [6] การดำเนินการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการป้องกันแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับน้อยถึงน้อย ที่สุด และมีหลายมาตรการที่มีปัญหาปานกลาง ปัญหา การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดใน สถานศึกษา มาตรการการรักษาในข้อสถานศึกษามีการ จัดค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสำหรับผู้ติดยาเสพติด มี ปัญหา ระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดค่าย ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ต้องใช้งบประมาณในการ ดำเนินงานมากจึงไม่มีหน่วยงานหรือสถานศึกษาจัด ค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ขาดความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกเช่นแพทย์ไม่มีเวลาให้กับผู้ติดยา เสพติดเนื่องจากแพทย์มีการรักษาผู้ป่วยจำนวนมาก ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญและไม่นำบุตรที่ติดยาเข้า รักษาเพราะกลัวเสียชื่อเสียง สถานศึกษาไม่ดำเนินงาน ส่งผู้ติดยาเข้าค่ายบำบัดเนื่องจากเสียชื่อเสียงทางการ ศึกษา อีกทั้งไม่ต้องการให้มีชื่อ นักรเรียนอยู่ในระบบ ข้อมูลของผู้เสพยาเสพติดซึ่งผลให้นักเรียนมีประวัติผู้ ใช้ สารเสพติด

5.3 แนวทางแก้ปัญหาคำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ในด้าน มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง และมาตรการบริหารจัดการ พบว่า แนวทางแก้ปัญหาคำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ส่วน ใหญ่ต้องการศึกษาดูงานเรื่องการดำเนินงานจัดกิจกรรม To be number one ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ ดำเนินงานประสบความสำเร็จโดยส่งบุคลากรเข้ารับ การอบรม สัมมนา และการศึกษา ดูงาน เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ให้มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการทำงานใน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดใน สถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรินทร์ อันทชัย [7] ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการป้องกัน

ปัญหาเสพติดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดของสถานศึกษา ด้านการให้การศึกษ เช่น การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ นำนักเรียนเข้าค่ายฝึกอบรม การไปศึกษาดูงาน ทั้งนี้เพราะ การดูงานแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จมีความสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานรวดเร็วขึ้น รู้ขั้นตอนการปฏิบัติในการดำเนินงานและสามารถแก้ไขปัญหาในจุดบกพร่องของโครงการที่ทำไป ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารงานพัฒนาบุคลากร การศึกษา ควรให้การสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมพัฒนาครูและนักเรียนอย่างเพียงพอและส่งเสริมด้านการไปศึกษาดูงานยังหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำแนวทางการดำเนินงานมาใช้ในสถานศึกษาต่อไป

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 ครูควรไปศึกษาดูงานด้านการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม To be number one จากสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน

6.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนบุคลากรในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในด้านการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

6.1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการจัดค่ายบำบัดผู้ติดยาเสพติดให้กับนักเรียนที่ติดยาเสพติด

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

6.2.2 ควรศึกษาการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

6.2.3 ควรศึกษาการเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

7. เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ, “นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด”, กรุงเทพฯ, 2544, หน้า 3,21-22.
- [2] วิเชียร เกตุสิงห์, “คู่มือการวิจัย: การวิจัยเชิงปฏิบัติการ”, โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, กรุงเทพฯ, 2543, หน้า 22.
- [3] อานินทร์ ศิลป์จารุ, “การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS”, พิมพ์ครั้งที่ 9, กรุงเทพฯ: บิสนิเนสอาร์แอนด์ดี, 2551, หน้า 50 – 51.
- [4] พวงรัตน์ ทวีรัตน์, “วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์”, กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2540, หน้า 107 – 108.
- [5] กนกพร ดั่งคำภา, “ประสิทธิผลกาดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนครพนม 2553, บทคัดย่อ.
- [6] จิรพรรณ ทุมทอง, “การดำเนินการและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544. บทคัดย่อ.

- [7] วชิรินทร์ อันทชัย, “การพัฒนาแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2”, วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2550.